

COMUNE DI ALTAVILLA VICENTINA

PROVINCIA DI VICENZA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Nr. 30 del 31/07/2024 Proposta n. 35733

Oggetto: ADOZIONE VARIANTE 22 AL PIANO DEGLI INTERVENTI.

Verbale letto, approvato e sottoscritto:

II PRESIDENTE F.to Dott.ssa Rossella Zatton

II SEGRETARIO COMUNALE F.to Dott.ssa Cristina Floriani

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Certifico che la presente deliberazione viene pubblicata all'albo pretorio online per 15 giorni consecutivi e trasmessa ai Capigruppo Consiliari dal 30.08.2024 al 14 09 2024

II SEGRETARIO COMUNALE F.to Dott.ssa Cristina Floriani

Per copia conforme all'originale Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Dott.ssa Cristina Floriani

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che la presente deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata all'albo pretorio online del Comune, senza riportare denunzie di illegittimità entro dieci giorni dall'affissione per cui la stessa diviene esecutiva il 10.09.2024 L1,

II SEGRETARIO COMUNALE F.to Dott.ssa Cristina Floriani L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **trentuno** del mese di **luglio**, alle ore 19:10 nell'aula delle adunanze della sede Municipale, in seguito a convocazione fatta a norma di Legge, si è riunito il Consiglio Comunale, sessione di prima convocazione in seduta pubblica.

Risultano presenti alla trattazione dell'argomento:

ZATTON ROSSELLA BURO' SILVIA SCAPIN ROBERTO ALBERA FRANCESCO BOSCARELLO SARA RIGHETTO ELVIO UGONE ALESSANDRO DAL PASSO CARABELLI SIMONE TOMASI ALESSIA CHERGIA STEFANO CONFORTO MASSIMO ARTICCI ELISA CATAGINI CLAUDIO CENTOFANTE FRANCESCO PELLIZZARI CORA	Sindaco Consigliere	Presente Ass. giust. Presente
	•	
FUSARI MARGHERITA GRIGNOLO GIANLUCA	Consigliere Consigliere Consigliere	Presente Presente Presente
GINIGINOLO GIAINLUCA	Consignere	1 1696116

Presenti n. 16 Assenti n. 1

Partecipa alla seduta la Dott.ssa FLORIANI CRISTINA Segretario Comunale.

La Dott.ssa ZATTON ROSSELLA nella sua qualità di Sindaco assume la Presidenza e riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta.

	0.12.	
- Visto, si dà parere in ordine alla	regolarità tecnica	
x Favorevole	Contrario	
Non dovuto - mero atto di indirizzo		
Altavilla Vicentina, lì 19/07/2024	Il Responsabile del Servizio F.to Cesarino Casolin	
- Visto, si dà parere in ordine alla sola regolarità contabile		
Favorevole	Contrario	
x Non dovuto - non ha riflessi contabili		
Altavilla Vicentina, lì 19/07/2024	Il Responsabile dell'Area Amministrativa - Finanziaria F.to Nereo Raschietti	

Pareri espressi ai sensi degli artt. 49 e 147 bis comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000, come

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

modificato dall'art 3 della L 213/2012

- il Comune di ALTAVILLA VICENTINA è dotato di Piano di Assetto del Territorio (PAT) approvato dalla Regione Veneto con delibera di Giunta n. 927 del 07.04.2009;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 69 in data 18.10.2010 è stato Approvato il Primo Piano degli Interventi;
- con Deliberazioni del Consiglio Comunale n. 24 e n. 25 in data 28.04.2011 sono state approvate rispettivamente la prima e la seconda variante al Piano degli Interventi;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 60 in data 31.10.2011 è stata approvata la terza variante al Piano degli Interventi;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 in data 23.03.2012 è stata approvata la quarta variante al Piano degli Interventi;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 in data 03.09.2012 è stata approvata la quinta variante al Piano degli Interventi;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 3 in data 11.03.2013 è stata approvata la sesta variante al Piano degli Interventi;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 in data 10.02.2014 è stata approvata la settima variante al Piano degli Interventi;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 21 in data 30.06.2014 è stata approvata l'ottava variante al Piano degli Interventi;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 4 in data 29.01.2015 è stata approvata la nona variante al Piano degli Interventi;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 in data 29.01.2015 è stata approvata la decima variante al Piano degli Interventi;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 39 in data 20.07.2015 è stata approvata l'undicesima variante al Piano degli Interventi;

- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 in data 29.02.2016 è stata approvata la dodicesima variante al Piano degli Interventi;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 27 in data 09.05.2016 è stata approvata la tredicesima variante al Piano degli Interventi;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 in data 10.07.2017 è stata approvata la quattordicesima variante al Piano degli Interventi "Elaborato rischio incidenti rilevanti";
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 in data 27.03.2017 è stata approvata la quindicesima variante al Piano degli Interventi;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 in data 27.03.2017 è stata approvata la sedicesima variante al Piano degli Interventi;
- con il Decreto del Presidente della Provincia n. 99 del 28.11.2017 è stata ratificata, ai sensi dell'art. 15 comma 6 della L.R. 11/2004, l'approvazione della Variante n. 1 al PAT del Comune di Altavilla Vicentina a seguito degli esiti della Conferenza dei Servizi del 20.11.2017 (Bollettino Ufficiale della Regione del Veneto n. 121 in data 15.12.2017);
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 in data 13.03.2019 è stata approvata la diciassettesima variante al Piano degli Interventi;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 23 in data 25.05.2020 è stata approvata la diciottesima variante al Piano degli Interventi;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 in data 22.03.2021 è stata approvata la diciannovesima variante al Piano degli Interventi;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 65 in data 29.09.2021 è stata approvata la ventesima variante al Piano degli Interventi;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 in data 24.02.2022 è stata approvata la ventunesima variante al Piano degli Interventi.

VISTO che, con istanza acquisita in data 09.05.2023 al protocollo comunale n. 4719, il Sig. Negro Fabio chiedeva una puntuale indicazione urbanistica per l'immobile di sua proprietà, sito in Zona Territoriale "Verde Privato", catastalmente identificato al Foglio 7 particella n. 23 sub 13 - 14 - 15, per consentire il cambio dell'attuale destinazione "residenziale accessoria" (taverna ed altri accessori alla residenza) in "residenziale".

VISTO che l'Amministrazione comunale, con nota prot. 6102 del 20.06.2023, si è pronunciata favorevolmente all'istanza, demandando la prospettata modifica urbanistica alla procedura di variante al Piano degli Interventi in corso; non escludendo la possibilità di attivare un procedimento di variante urbanistica monotematica con i relativi adempimenti e costi totalmente a carico del privato.

RISCONTRATO che il Sig. Negro Fabio si è rivolto all'urbanista Dott. Fernando Lucato, che ha provveduto a redigere tutti gli elaborati necessari alla procedura di variante urbanistica monotematica e che, con nota in data 06.12.2023 prot. n. 11232, ha presentato la proposta di variante al Piano degli Interventi composta dai seguenti elaborati:

- Relazione comprensiva di estratti normativi e cartografici;
- Proposta di Atto unilaterale d'obbligo;
- Dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza con relazione tecnica;
- Asseverazione Idraulica:
- Scheda VFSA (Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale).

VISTA la nota di aggiornamento pervenuta in data 19.07.2024 prot. n. 6080;

RILEVATO che nell'Atto unilaterale d'obbligo presentato il proponente si impegna a corrispondere il contributo straordinario "perequazione", determinato in euro 20.682,68 (euro ventimilaseicentoottantadue virgola sessantotto) con le seguenti modalità:

- 20% del valore totale entro 60 giorni dall'adozione della variante al P.I.;
- 30% del valore totale entro 60 giorni dall'approvazione della variante al P.I.
- 50% al rilascio del Permesso di Costruire.

DATO ATTO che per gli adempimenti connesssi alla presente variante al Piano degli Interventi non vi sono spese a carico del Comune di Altavilla Vicentina.

VISTO il D.P.R. 06 giugno 2001, n. 380.

VISTA la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e s.m.i..

VISTO il Piano di Assetto del Territorio, approvato con Deliberazione della Giunta Regionale n. 927 del 07 aprile 2009 e successive varianti.

VISTO lo strumento urbanistico vigente, Piano degli Interventi, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 69 del 18 ottobre 2010, e successive varianti.

RICHIAMATO l'art. 42 del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali".

PRECISATO che:

- ai sensi dell'articolo 78 del decreto legislativo 267/2000 ogni Amministratore è tenuto ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti ed affini sino al quarto grado.
- l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

UDITI gli interventi che si riportano come da trascrizione integrale della registrazione:

SINDACO

Punto n. 8 all'ordine del giorno: adozione variante n. 22 al piano degli interventi.

Sarò molto breve, perché è qualcosa di veloce. E' una variante di verde privato, in questa variante non ci sono spese a carico del Comune, sono tutte a carico del proprietario, è un recupero e riqualificazione del fabbricato esistente, avente destinazione d'uso residenziale e accessoria, in residenziale, mediante adeguamento della altezza utile, senza variazione della superficie calpestabile. Risolve una situazione di degrado della struttura. In merito a questo ci sarà una perequazione e degli oneri.

Ci sono interventi?

FUSARI

Buonasera a tutti. Il mio voto sarà di astensione in quanto non avendo partecipato a suo tempo, quando è stata istruita la pratica, ed è stata approvata, io mi asterrò dalla votazione.

GRIGNOLO

lo ho vista la documentazione, è semplicemente un qualcosa di puntuale di un privato che non aggrava, anzi sistema la situazione dal punto di vista urbanistico, quindi il mio voto sarà favorevole

CENTOFANTE

Anticipo anche io il voto, che sarà favorevole perché come ha già un po' anticipato lei, è la riqualificazione di un fabbricato esistente, bene, si riqualifica il patrimonio e non c'è consumo di suolo. Il Comune non ha speso nulla per la pratica, anzi incassa qualcosa, seppure poco, e poi va incontro alle esigenze di un cittadino, va bene così. Tra l'altro è una variante che conoscevamo già. Favorevole.

PELLIZZARI

Devo dire che conosco bene la questione perché avevo incontrato i signori...omissis) da

assessore, e mi avevano esposto il loro progetto che è assolutamente positivo per il paese, perché come detto in precedenza dai miei colleghi riqualifica un'area abbandonata e di degrado e quindi questa è una iniziativa che va sempre promossa e sicuramente favorita in paese. Inoltre loro come famiglia da quando hanno acquistato l'area, hanno dato una grande, passatemi il termine, ripulita dal verde che era addirittura andato a ostacolare il passaggio della via adiacente, quindi persone che sicuramente avranno cura dell'area, ed è giusto che abbiano un parere favorevole da questo Consiglio. Grazie.

CONFORTO

Mi associo anche io al parere favorevole e questa delibera ovviamente fa parte delle delibere che partono da lontano, sono state impostate con i primi approcci della precedente amministrazione, appunto seguiti dall' allora assessore Pellizzari, presumo, perché la edilizia urbanistica la seguiva lei, e quindi parte da lontano. Diciamo che la parte più interessante del ragionamento è che appunto si va a riqualificare un'area, per chi non lo avesse capito, magari anche del pubblico, quell'area che dal laghetto viene verso la casa di riposo a sinistra, dove c'è quel fabbricato ex garage della proprietà della villa, che adesso versa in condizioni di abbandono e appunto degrado. Mettere mano a una porzione di territorio è un inizio, per migliorare quello che è l' aspetto del nostro territorio e la piacevolezza di camminare su questa via, che poi ti porta a collegarti tra il paese e il laghetto. Il nostro voto sarà favorevole.

SINDACO

Grazie. La dichiarazione di voto presumo la abbiamo già fatta. Pongo in votazione il punto n. 8 all'ordine del giorno: adozione variante n. 22 al piano degli interventi:

Favorevoli? 15 favorevoli Contrari? 0 Nessuno Astenuti? 1 astenuto FUSARI

Immediata eseguibilità:

Favorevoli? 15 favorevoli Contrari? 0 Nessuno Astenuti? 1 astenuto FUSARI

SINDACO

Aggiungo solo un dettaglio, visto che abbiamo preso in esame questo punto, sappiamo benissimo che ci sono tante domande e tutte queste domande dobbiamo ovviamente prenderle in considerazione e valutarle, è nostra intenzione farlo. Per chi come dire, avesse il dubbio.. ma, ho fatto anche io domanda .. abbiamo tutta l'intenzione di valutare e verificare. Vi ringrazio tutti di essere venuti, mi fa molto piacere di avervi visti in tanti. Grazie mille e buona serata. Concludo il Consiglio.

ACQUISITI i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000, come modificato dall'art. 3 della L. 213/2012.

In conformità dell'esito di votazione espressa in forma palese che dà il seguente risultato debitamente accertato e proclamato:

Voti favorevoli n. 15, voti contrari nessuno, astenuti n. 1 (FUSARI), legalmente espressi,

DELIBERA

- **1. DI CONSIDERARE** la premessa narrativa parte integrante e sostanziale della presente Deliberazione.
- **2. DI ADOTTARE** ai sensi dell'art. 18, comma 2, della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modificazioni la "variante n. 22 al Piano degli Interventi", costituita da:
- Relazione comprensiva di estratti normativi e cartografici;

- Proposta di Atto unilaterale d'obbligo;
- Dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza con relazione tecnica;
- Asseverazione Idraulica;
- Scheda VFSA (Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale).
- **3. DI DARE ATTO** che, ai sensi dell'art. 29 della Legge Regionale n. 11/2004, dalla data di adozione dello strumento di pianificazione in oggetto e fino alla sua entrata in vigore si applicano le misure di salvaguardia, secondo le modalità della legge 3 novembre 1952, n. 1902 "Misure di salvaguardia in pendenza dell'approvazione dei piani regolatori" e successive modificazioni.
- 4. DI RECEPIRE i contenuti dell'Atto unilaterale d'obbligo allegato alla presente deliberazione.
- **5. DI STABILIRE** che le norme di salvaguardia sono da applicarsi esclusivamente sulle istanze presentate a partire dal giorno dell'adozione dello strumento di pianificazione in oggetto;
- **6. DI DEMANDARE** al Responsabile del Settore Tecnico ogni altro atto o provvedimento previsto dalla Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 ed in particolare:
 - a. di depositare il Piano a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede del Comune;
 - b. di pubblicare l'avviso di deposito del Piano e gli elaborati tecnici allegati alla presente deliberazione sul sito informatico derl Comune.
- 7. DI DARE ATTO che decorsi trenta giorni dal deposito del Piano chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni, così come previsto dal punto 3 dell'art. 18 della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modificazioni.
- **8. DI DARE ATTO** che per gli adempimenti connessi alla presente variante al Piano degli Interventi non ci sono spese a carico del Comune di Altavilla Vicentina.

Inoltre il Consiglio comunale valutata l'urgenza, al fine di attivare la decorrenza dei termini relativi agli obblighi del proponente correlati all'interesse pubblico, con ulteriore votazione in forma palese, con 15 voti favorevoli, nessun voto contrario e n. 1 Consigliere astenuto (FUSARI);

DELIBERA

DI DICHIARARE immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi dell' art. 134, comma 4 del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000.